

Carta abierta a Ian Gibson

ANÁLISIS

SALVADOR RAYA RETAMERO

Profesor, doctor en Historia.
Coordinador del Monográfico
'Federico García Lorca'. Manifiesto
Federico García Lorca-2026.

A estas alturas, esperábamos otros planteamientos, más respuestas y menos afirmaciones sin sostén documental o posicionamientos políticos. Tras la lectura de la entrevista firmada por Eduardo Castro a Ian Gibson, publicada en este diario, elevo esta carta abierta en una línea académica y directa, tras haber comprobado el elenco de falsedades, medidas verdades, preguntas sin respuesta y por hacer, vertidas en el 'relato lorquiano', rectificado a lo largo del primer tercio de este siglo,

pero ausente todo en su obra.

Sorprendido, además, porque se permite usted llamar hipócritas e imitadores de la 'actitud del avestruz' a no se sabe quién ni contra quién dispara. Porque en esta nueva época no son pocos los autores independientes.

Lo que queda claro es que continúa sembrando la división política y guerra civilista que plaga su obra. Ha hecho usted de un tema, que sólo se ha de afrontar desde una perspectiva histórica, una narración política y, cuando menos, una novela politizada si no, romántica.

En mi obra 'Federico García Lorca: misterio, mito y realidad'. Biografía crítica, he expuesto con detalle las pruebas y argumentos que rebaten gran parte si no la generalidad de las tesis que vuelve a presentar como novedosas.

Primero. No supera el mito. Su enfoque continúa alimentando una imagen idealizada. Sigue aludiendo al denunciante por 'ofensas a la guardia civil' alentando el bulo y dejando recaer la responsabilidad sobre la derecha, la guardia civil o qué sé yo qué, aunque ahora, por fin, reconoce, a duras penas –sin nombrarlo–, que se trataba del 'anarquista' Navarro Cisma, al que se refiere como un 'señor de Tarragona'.

¿Conoce que el 'señor de Tarragona' fue primero investigado por Miguel Caballero? Desconoce la persecución de Federico en la prensa de izquierdas en el primer semestre del 36 y la burla homofóbica del verano que le impulsan a abandonar Madrid.

Se sigue refiriendo a la 'burguesía granadina' como ente corporativo articulado e histórico, que sólo existió en el 'bulo bélico', y perdura en quienes desde de la politización más extremista se posicionan. Sigue sin entender que Federico no

habló nunca de la 'burguesía granadina', sino que fue tergiversación de sus palabras por el comunista Bagaría...

Sigue utilizando las mismas fuentes orales de los Rosales que Miguel Caballero desmintió el último verano. Ni planteó pregunta a Vicenta, ni a Fernando de los Ríos... Ni denunció la pérdida en democracia de la causa 630... Ni se preguntó por qué no apareció nunca la familia por Viznar... Ni cómo pudo vivir Federico el tema de la 'biolocación', en 1929. Ni analizó cómo llegó a 'La Barraca' ni quiénes lo expulsaron...

Segundo. Preguntas preexistentes. No plantó la causa o razón que hizo que de los Ríos mantuviese relación con Federico desde la edad imberbe y de pésimo estudiante. Ni por qué es el único autor del 27 y de cualquier otra Generación que se rodea tanto de niños, varones menores de edad, hasta el punto de llamarlos 'rosa de Hungría'. O ¿Por qué rompió drásticamente

en 1929 con Dalí y Buñuel y recibió de ellos acusaciones de pederasta? ¿O por qué su repentina huida a Nueva York a aprender inglés? ¿O por qué sus golpes de pecho en la procesión de la Alhambra, cuando se encontraba en Madrid?

Tercero. Falta de evolución historiográfica. Es sorprendente que, disponiendo de nuevas aportaciones, prefiera reincidir en la misma estructura biográfica de siempre.

Señor Gibson, no es suficiente con reeditar, es necesario rehacer para no quedar desfasado. La historia de Federico no necesita más mito sino la valentía de aceptar las realidades que la ciencia histórica pone sobre la mesa. Usted lo ha tenido todo: línea directa con el poder político y económico, subvenciones, medios de comunicación..., pero lo mitificó. Sencillamente, a estas alturas, esperábamos otros planteamientos, más respuestas y menos afirmaciones sin sostén documental.